

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO

Medellín, (24) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**Tipo de Proceso:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** BEATRIZ ELENA VARGAS ALZATE  
**Demandada:** NACION-MINEDUCACION-FOMAG  
**Radicado:** 05001 33 33 0001 2020 00216 00  
**Asunto:** Decreta pruebas- fija litigio - Otorga traslado para alegar

ANTECEDENTES

Revisado el expediente, encuentra que la demanda fue presentada el día **cinco (5) de mayo de 2020**, se admitió el **seis (6) de octubre mismo año** y se notificó el día **nueve (9) de marzo del 2021**, la entidad demandada no contesto el escrito genitor dentro del término oportuno, posteriormente se dio traslado de las excepciones propuestas.

Para el presente proceso considera esta Judicatura que la norma aplicable, es el artículo 42 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021 que reformo el CPACA, adiciono el artículo 182a., que establece:

*“Artículo 42. Adiciónese a la Ley 1437 de 2011 el artículo 182A, el cual será del siguiente tenor: Artículo 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada: 1. Antes de la audiencia inicial: a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho; b) Cuando no haya que practicar pruebas; c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tachas o desconocimiento; d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles. El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia. cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito. No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código. 2. En cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. Si la solicitud se presenta en el transcurso de una audiencia, se dará traslado para alegar dentro de ella. Si se hace por escrito, las partes podrán allegar con la petición sus alegatos de conclusión, de lo cual se dará traslado por diez (10) días comunes al Ministerio Público y demás intervinientes. El juzgador rechazará la solicitud cuando advierta fraude o colusión. Si en el proceso intervienen litisconsortes necesarios, la petición deberá realizarse conjuntamente con estos. Con la aceptación de esta petición por parte del juez, se entenderán desistidos los recursos que hubieren formulado los peticionarios contra decisiones interlocutorias que estén pendientes de tramitar o resolver. 3. En cualquier estado del proceso, cuando el juzgador encuentre probada la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva. 4. En caso de allanamiento o transacción de conformidad con el artículo 176 de este código. Parágrafo. En la providencia que corra traslado para alegar, se indicará la razón por la cual dictará sentencia anticipada. Si se trata de la causal del numeral 3 de este artículo, precisará sobre cuál o cuáles de las excepciones se pronunciará. Surtido el traslado*

*mencionado se proferirá sentencia oral o escrita, según se considere. No obstante, escuchados los alegatos, se podrá reconsiderar la decisión de proferir sentencia anticipada. En este caso continuará el trámite del proceso.”*

Examinado el expediente, no hay lugar a pronunciamiento al respecto de excepciones previas, ni de fondo, toda vez que la entidad accionada no allegó contestación a este despacho.

Seguidamente esta Judicatura procede a pronunciarse sobre las pruebas aportadas en el presente proceso:

Parte Demandante:

Pruebas Documentales: Téngase como prueba los documentos presentados con la demanda, obrantes **a folio 12 del Exp- digital, 02EscritoDemanda.pdf**.

Los anteriores documentos serán apreciados de conformidad con lo dispuesto en el artículo 176 del C.G.P., atendiendo las reglas de la sana crítica.

Parte demandada:

No hay pruebas frente a las cuales deba pronunciarse este despacho en razón de la falta de contestación de la entidad accionada.

### **HECHOS INCONTROVERTIDOS O PROBADOS**

Acorde con lo expuesto en la demanda se tiene por probado que la señora DELFA LUZ CORREA HERNÁNDEZ BEATRIZ por su labor como docente, en su momento jubilada, solicitó el día 21 de junio de 2019, mediante Radicado No. 2019RE013643, a la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, por intermedio del ente territorial respectivo, el reconocimiento de la prima de junio establecida en el art. 15 num. 2o. De la Ley 91 de 1989, y que frente a dicha solicitud no se obtuvo respuesta alguna, configurándose así un silencio administrativo negativo.

Es también un hecho indiscutible que a la hoy demandante, le fue reconocida su pensión mediante Resolución **Nro.261 del veintiséis (26) de mayo de 2016, por valor de 2.150.877.**

### **PROBLEMA JURÍDICO**

El análisis jurídico y probatorio que debe realizar el Despacho se centra en determinar si, por incurrir en la violación de las normas citadas, o configurar las causales de nulidad invocadas en la demanda, hay lugar a declarar la nulidad de acto ficto o presunto configurado el día veinticinco (25) de septiembre de 2019 frente a la petición presentada el día 25 de junio de 2019, por medio del cual se niega el reconocimiento de la prima de junio establecida en el artículo 15, Numeral 2, literal B, de la ley 91 de 1989, y, en consecuencia, ordenar el restablecimiento del derecho consistente en reconocer, liquidar, y, pagar la prima de junio establecida en la normatividad antes enunciada por no haber alcanzado el derecho al reconocimiento de la pensión gracia, en razón de que su primera vinculación a la docencia oficial, es posterior al primero (1) de enero de 1981 o si contrario sensu, la actuación se encuentra conforme al ordenamiento jurídico, debiendo a su juicio denegarse las pretensiones de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** No llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 182A del Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se ordena a las partes la presentación por escrito de los alegatos de conclusión, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia. Dentro del mismo término, el Ministerio Público podrá presentar su concepto, si a bien lo tiene.

**TERCERO:** Una vez concluido el término concedido para alegar, el expediente al despacho y deberá esperar el turno para dictar sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Omaira Arboleda Rodriguez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39f517f0a2b3459e0f1d05000931c29d2e7f7e5d0c632c8b5b7d2aa8d019c31a**

Documento generado en 03/10/2022 11:37:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**